



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1852/2024-62

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika JAGI-TRANS d.o.o., OIB: 59309325454, Sesvete, Ulica Petra Dumičića 5, dana 25. travnja 2025.

riješio je

- I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja za JAGI-TRANS d.o.o., OIB: 59309325454, Sesvete, Ulica Petra Dumičića 5.
- II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom JAGI-TRANS d.o.o., OIB: 59309325454, Sesvete, Ulica Petra Dumičića 5.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-1852/2024 od 29. srpnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je održano ispitno ročište.

2. Nakon održanog ispitnog ročišta sud je dana 7. siječnja 2025. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama koje je ispravljeno rješenjem od 8. siječnja 2025. Navedena rješenja objavljena su na e-oglasnoj ploči te su stekla svojstvo pravomoćnosti dana 24. siječnja 2025. (rješenje od 7. siječnja 2025.) odnosno 25. siječnja 2025. (ispravak rješenja od 8. siječnja 2025.)

3. Dužnik je 1. travnja 2025. dostavio u spis izmijenjeni plan restrukturiranja koji je istoga dana objavljen na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu. Sud je potom sastavio popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča. Napominje se da je prvotno ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja zakazano za dan 25. ožujka 2025., odgođeno na prijedlog dužnika, sukladno čl. 60. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje SZ).

4. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja koje je održano 24. travnja 2025., dužnik je izložio izmijenjeni plan restrukturiranja, a povjerenik se na isti očitovao smatrajući ga realnim te je iznio stav

da će omogućiti daljnje poslovanje dužnika. Na istome ročištu dužnik je predložio potvrditi plan restrukturiranja sukladno čl. 59. a. SZ-a jer u skupinama C i D nije postignuta većina propisana u čl. 59. st. 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok je odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana.

6. U konkretnom slučaju, vjerovnici su u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda 1. travnja 2025., svrstani u četiri skupine, i to vjerovnike Skupine A, vjerovnike Skupine B, vjerovnike Skupine C i vjerovnike Skupine D.

7. Na temelju popunjenih obrazaca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - "Narodne novine" broj 197/15, 67/19, 54/22), dostavljenih sudu prije početka ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, sud je utvrdio da su vjerovnici glasali na sljedeći način:

- 18. travnja 2025. - vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava – glasao je "ZA";
- 22. travnja 2025. – vjerovnik RAIFFEISEN LEASING d.o.o. – glasao je „PROTIV“.

8. Nadalje, sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Uvidom u spis utvrđeno je da vjerovnici: CROATIA osiguranje d.d., Financijska agencija, Hrvatska gospodarska komora, HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., HRVATSKI TELEKOM d.d., ZAGREBAČKA BANKA d.d., MOBIL LEASING d.o.o. i DKV EURO SERVICE GmbH+Co.KG nisu do početka ročišta za glasovanje dostavili obrazac za glasovanje.

9. Slijedom navedenog, sud je u odnosu na većinu iz čl. 59. st. 2. SZ-a utvrdio sljedeće:

U odnosu na većinu u Skupini A vjerovnika:

- ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasali su svi vjerovnici;

U odnosu na većinu u Skupini B vjerovnika:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasao je jedini vjerovnik koji je razvrstan u tu grupu vjerovnika;

U odnosu na većinu u Skupini C vjerovnika:

- ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasao je vjerovnik MOBIL LEASING d.o.o.,
- PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasao je vjerovnik RAIFFEISEN LEASING d.o.o.

U odnosu na većinu u Skupini D vjerovnika:

- PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasao je vjerovnik RAIFFEISEN LEASING d.o.o.

10. Na temelju navedenog, sud je utvrdio da su vjerovnici Skupine A i B jednoglasno glasovali ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja te je u navedenim skupinama postignuta većina propisana u čl. 59. st. 2. SZ-a.

11. U skupini C svrstana su samo dva vjerovnika od kojih je jedan od njih (RAIFFEISEN LEASING d.o.o.) glasao protiv prihvaćanja plana restrukturiranja. S obzirom na navedeno nije ispunjena jedna od kumulativnih pretpostavki prema kojoj je za prihvaćanje plana restrukturiranja potrebno da u svakoj skupini većina vjerovnika glasa za plan.

12. U skupinu D svrstan je samo jedan vjerovnik (RAIFFEISEN LEASING d.o.o.) koji je glasovao protiv prihvaćanja plana restrukturiranja. S obzirom na navedeno nije ispunjena niti jedna od kumulativnih pretpostavki prema kojoj je za prihvaćanje plana restrukturiranja potrebno da u svakoj skupini većina vjerovnika glasa za plan te da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

13. Slijedom navedenog ostaje za zaključiti da u Skupinama C i D nije postignuta potrebna većina propisana u čl. 59. st. 2. SZ-a.

14. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja održanom dana 24. travnja 2025. dužnik je predložio potvrditi plan restrukturiranja sukladno čl. 59. a. SZ-a jer u skupinama C i D nije postignuta većina propisana u čl. 59. st. 2. SZ-a.

15. Prema odredbi čl. 59.a st. 1. SZ-a ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja, 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona.

Stavkom 2. navedenog članka propisano je kako će se smatrat da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka postoji ako prema planu restrukturiranja: 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine, 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda, 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda, 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.

16. U odnosu na prijedlog dužnika da plan restrukturiranja potvrdi na temelju čl. 59. a., sud je utvrdio sljedeće:

16.1. S obzirom da u dvije od četiri skupine (skupina C i D) nije postignuta većina propisana u čl. 59. st. 2. SZ-a, nije ispunjen uvjet iz čl. 59.a. st. 1. toč. 3. SZ-a jer nije većina skupina prihvatila plan restrukturiranja s potrebnom većinom.

16.2. Isto tako, dodatno valja istaknuti da se u odnosu na skupinu D ne može na temelju čl. 59.a. st. 1. SZ-a smatrati da je ta skupina prihvatila plan restrukturiranja jer je vjerovnik te skupine stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana restrukturiranja nema. Naime, predloženim planom restrukturiranja predložena je otplata tražbine u cijelosti na 13 nejednakih mjesečnih rata, bez počeka, uz obračun godišnje kamatne stope od 4,99%, na način da će se prva rata platiti po pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja, petnaestog u mjesecu. U takvim okolnostima, uz uvjet da protiv rješenja o potvrdi plana restrukturiranja ne bude uložena žalba, dužnik bi bio obvezan podmiriti prvu ratu najranije 15. svibnja 2025. S obzirom da je predloženim planom restrukturiranja predložena otplata potraživanja vjerovnika RAIFFEISEN LEASING d.o.o. u 13 mjesečnih rata, ostaje za zaključiti da bi, sukladno predloženom planu restrukturiranja, potraživanje vjerovnika RAIFFEISEN LEASING d.o.o. u cijelosti bilo namireno najranije u svibnju 2026. S druge strane, uvidom u prijavu tražbine vjerovnika RAIFFEISEN LEASING d.o.o. utvrđeno je da isti svoju tražbinu svrstanu u Skupinu D temelji na Ugovoru o financijskom leasingu broj 65013/21 od 24. ožujka 2021. (list 193 – 223 spisa) kojeg je priložio prijavi. Uvidom u otplatnu tablicu za navedeni ugovor o leasingu utvrđeno je da je namirenje tražbine vjerovnika (otplata posljednje 60. mjesečne rate) predviđena za ožujak 2026. Utoliko ostaje za zaključiti da bi prihvaćanjem plana restrukturiranja dužnik bio u obvezi kasnije, u cijelosti, namiriti tražbinu vjerovnika RAIFFEISEN LEASING d.o.o., nego što je obvezan prema postojećem Ugovoru o financijskom leasingu broj 65013/21 od 24. ožujka 2021. Na taj način bi vjerovnik Skupine D (u kojoj nema većine prema čl. 59. st. 2. SZ-a), bez njegove suglasnosti, planom restrukturiranja bio stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana restrukturiranja nema. Posljedično tome, valja zaključiti da nije ispunjen niti uvjet iz čl. 59.a. st. 1. toč. 1. SZ-a.

16.3. Samo uzgredno valja dodati da je vjerovnik Mobil leasing d.o.o. podneskom od 23. travnja 2025. obavijestio sud da je došlo do umanjenja njegove tražbine koja sada iznosi 7.084,78 Eur, a ne više kako je 13.382,29 Eur. S obzirom da je dužnik u predloženom planu restrukturiranja predvidio namirenje tražbine navedenog vjerovnika u cijelosti u iznosu od 13.382,29 Eur, a da je navedeni

vjerovnik svrstan u Skupinu C u kojoj nije postignuta većina propisana čl. 59. st. 2. SZ-a, valja zaključiti da bi navedeni vjerovnik prema planu restrukturiranja primio imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine (čl. 59.a. st. 2., točl. 1.). Sukladno tome, nije ispunjen niti uvjet iz čl. 59.a. st. 1. toč. 2. SZ-a.

12. Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju čl. 59. st. 2. SZ-a i čl. 61.a. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 59.a. SZ-a, riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 25. travnja 2025.

Sudac:
Alen Alić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivniku stranku.

DNA:

1. e-oglasna
2. dužniku, po punomoćniku
3. povjereniku
4. sudski registar, po pravomoćnosti
5. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30876-b5763**

Kontrolni broj: **09705-19aae-c86f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.